



الائتلاف الإسلامي العسكري لمحاربة الإرهاب  
ISLAMIC MILITARY COUNTER TERRORISM COALITION

Motifs  
du Terrorisme  
Fév 2023  
2

# DISCOURS DE HAINE ET INCITATIONS À LA VIOLENCE ET À L'EXTRÉMISME

Écrit par: Badr Suleiman Al-Amer





## Motifs du Terrorisme

Numéro mensuel - Coalition Islamique Militaire Contre le terrorisme

---

### **Superviseur général**

**Major-Général Mohammed bin Saïd Al-Mughaidi**

Secrétaire Général désigné de la Coalition Islamique Militaire Contre le Terrorisme

---

### **Rédacteur en chef**

**Ashour Ibrahim Aljuhani**

Directeur du Département des Études et des Recherches

---

**Note:** Les idées contenues dans cette étude expriment l'opinion de l'auteur et n'expriment pas nécessairement celle de la Coalition.

---



## DISCOURS DE HAINE ET INCITATIONS À LA VIOLENCE ET À L'EXTRÉMISME

ÉCRIT PAR: **BADR SULEIMAN AL-AMER**

Le discours représente le moyen de communication qui se fait entre l'expéditeur et le destinataire dans l'espace social, politique et culturel. Il comporte une variété de contenus positifs et négatifs. Bien que le discours puisse avoir le mérite de consolider les valeurs de la coexistence, l'amour et la paix, il peut se transformer parfois en une grande force destructrice générant de grands conflits et problèmes. Les Arabes ont dit auparavant:

Le feu est allumé par les deux bâtons \*\* et la guerre commence par des mots.

Le discours a été mentionné dans le Saint Coran dans le contexte d'une explication de la compréhension de cette question par les moyens rhétoriques camouflés qui ont aveuglé l'un des prophètes. Dieu Tout-Puissant a dit: « Mon frère que voici a quatre-vingt-dix-neuf brebis et je n'en ai qu'une seule. "Donne-la moi" m'a-t-il dit (un jour). Plus fort que moi dans la dispute, il a eu le dernier mot. Il t'a lésé, dit (David), en t'imposant de joindre ta brebis aux siennes. Beaucoup d'associés agissent frauduleusement les uns envers les autres, hormis ceux qui ont cru et ont accompli les bonnes œuvres. Or ils sont peu ! David comprit que Nous le mettions à l'épreuve. Il implora donc le pardon de son Seigneur et se jeta à terre, prosterné et repentant.» (La Sourate:Sad, Versets: 23- 24).

Le discours peut donc tourner les vérités, c'est pourquoi le Prophète, que la paix soit sur lui, a mis en garde contre l'utilisation de la rhétorique pour dévorer les droits et opprimer les gens par le ton de la parole: « Je ne suis qu'un être humain, et vous me disputez, et peut-être que certains d'entre vous seront plus éloquentes dans son argumentation que d'autres, alors je le jugerai selon ce que j'entends. Ainsi, pour qui je juge pour le droit de son frère, je lui donnerai un morceau du feu » « Hadith convenu ».

La haine est l'un des concepts dangereux que portent le discours, car « la haine est différente du consentement et de l'amour, on dit: j'ai haï une chose, je l'ai haïe d'une haine ». Et la haine, c'est quelque chose de détesté et de détestable. La haine c'est le nom. Et il est dit: Au contraire, makruh signifie épreuve, et makruh signifie que vous êtes obligé de faire quelque chose et que vous le faites contre votre volonté. Et il est dit: De la haine, je l'ai contraint à telle ou telle chose: je l'ai forcé contre son gré par la force<sup>1</sup>.

Le discours de haine se trouve depuis longtemps dans l'histoire humaine et il est à l'origine des perturbations et du danger car il constitue l'un des catalyseurs majeurs des conflits de civilisation qui peuvent mobiliser les peuples, les armées, les émotions, les guerres, les troubles et l'hostilité qui en résultent conduisant à la transgression sans droit et à l'effusion de sang. Ce fut d'ailleurs le premier péché commis par les fils d'Adam lorsque Dieu les envoya sur terre.

## QU'EST-CE QUE LE DISCOURS DE HAINE ?

Atteindre une définition complète de ce qu'on entend par « discours de haine » peut sembler difficile et compliqué, étant donné que le phénomène comprend des concepts complexes liés aux moyens de communication: « moyens linguistiques, éléments vocaux, langage corporel et éléments visuels ». Le sens de cette définition tire son existence de l'institution qui l'identifie et du contexte qui le détermine.

On peut définir le discours de haine linguistiquement comme étant un phénomène qui implique une interaction délicate entre l'intention de communiquer et la réception communicative. Cette interaction intervient au niveau sémantique, c'est-à-dire entre la signification voulue et perçue par le destinataire.

Le sens implicite et le sens interprété coïncident rarement, et dans ce cas ils sont source d'incompréhension, non seulement sur le plan linguistique et sémantique, mais aussi sur le plan relationnel. Ainsi, le discours de haine devient une qualification pour tout texte, discours ou conversation qui exprime la haine<sup>2</sup>.

Tout le monde a le sentiment que le discours de haine a des effets néfastes sans lui donner une définition exhaustive et prohibitive, avec la certitude qu'il menace la paix internationale, la cohésion sociale et l'absence de tolérance et d'harmonie dans toute nation dominée par le discours de haine, puisque celui-ci suscite toujours la polémique car il y a des lignes de démarcation entre discours de haine et liberté d'expression, le droit de révéler ses sentiments internes envers les attitudes, les personnes et les États. Par conséquent, les États ont tenu à fournir une définition du discours de haine. Cette définition a été incluse dans la stratégie des Nations Unies en 2019 comme ceci: « tout type de communication, verbale, écrite ou comportementale attaquant ou utilisant un langage désobligeant ou discriminatoire à l'égard d'une personne ou d'un groupe sur la base de l'identité, c'est-à-dire sur la base de la religion, de l'ethnie, de la nationalité, de la race,

de la couleur, de l'origine, du sexe ou de l'un des autres facteurs d'identification »<sup>3</sup>.

Cependant, l'unanimité n'est pas faite sur cette définition et elle fait toujours l'objet de controverse et de polémique. Le discours de haine est considéré comme un concept épineux et ambigu, car il est large et facile à manipuler. Par conséquent, l'UNESCO 2015 a utilisé des concepts étroits du type « discours du danger » et « discours de la peur » pour mettre l'accent sur sa capacité à causer du mal et à pousser à des résultats violents<sup>4</sup>.

Le discours de haine peut être défini comme: « tout comportement incitant ouvertement à la violence ou à la haine dirigée contre un groupe de personnes ou un individu en raison de sa race, de sa couleur, de sa religion, de son ascendance ou de son origine nationale ou ethnique »<sup>5</sup>.

De nombreux pays se sont empressés d'adopter des lois pour limiter le discours de haine et l'affronter par des moyens légitimes, et d'élaborer des programmes éducatifs, médiatiques et d'orientation qui contribuent à faire face au discours de haine, ayant conscience des conséquences de la prévalence de ce discours dans toute société et de ses effets destructeurs lorsqu'il se transforme en mode de vie.

Un nombre important de conventions internationales et d'institutions internationales des droits de l'homme ont émergé ayant pour but de lutter contre le discours de haine et l'incitation à la discrimination entre les personnes pour divers motifs. On peut donc citer la Déclaration universelle des droits de l'homme, le Pacte international relatif aux droits civils et politiques, la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale et la Convention contre le génocide de 1948, et les procédures qui ont suivi, comme le Statut de la Cour pénale internationale et d'autres accords internationaux qui visent à limiter le discours de haine et à réduire ses effets<sup>6</sup>.

## VALEURS HUMAINES ET DISCOURS DE HAINE:

Les valeurs humaines et religieuses suprêmes se dressent face au discours de haine, car la nature de l'être humain ayant un amour instinctif du bien, de la perfection et de la beauté, ne s'accorde pas à la volonté d'attiser le feu de la haine entre les gens. L'Islam met donc l'accent sur cette noble signification communicative dans l'expression la plus claire et l'indication la plus précise de la déclaration de la sagesse. Le Tout-Puissant a dit : (Ô peuple, nous vous avons créés d'un mâle et d'une femelle, et avons fait de vous des peuples et des tribus pour savoir que je vous aiderai) (Al-Hujraat: Verset 13). Et aussi: (Et parlez

gentiment aux gens) (Sourate Al-Baqarah: Verset 83).

Être gentil avec toutes les personnes de leurs différentes religions, races et ethnie est une exigence légitime et une grande morale que le Prophète a appliquée comme une réalité, et c'est pourquoi il a décidé d'accepter tous les efforts, actions, et comportements qui conduisent à obtenir la justice, à soutenir les faibles et à repousser les griefs, même s'il s'agissait d'une alliance entre la nation des musulmans et des non-musulmans. Il a donc dit à propos de Hilf al-Fudul : (J'ai été témoin d'une alliance dans la maison d'Ibn Jadaan avec qui j'aimerais avoir des



bénédictions, et si j'avais été appelé aujourd'hui, j'aurais répondu.)

Hilf al-Fudul était l'une des quatre alliances des Quraysh, observées par le Prophète avant sa mission et il avait déjà vingt ans, un mois après la fin de la guerre impie entre Kinana et Qais Aylan. Les fils de Hachem, Banu Tim et Banu Zahra l'ont accepté, où ils se sont engagés à : (Personne n'est lésé à La Mecque, sauf qu'ils repoussent ses griefs)<sup>7</sup>.

Le discours de haine est incompatible avec la valeur humaine que Dieu a honorée (et nous avons honoré les enfants d'Adam et les avons portés dans la terre et la mer et leur avons fourni de bonnes choses et nous les avons préférés à beaucoup de ceux que nous avons créés. (Sourate Al-Isra : Verset 70). Avec la dignité humaine, toutes les valeurs suprêmes de bien, de beauté, d'honnêteté, de justice, de fraternité et d'égalité seront réalisées.

## MOTIVATIONS ET CAUSES DU DISCOURS DE HAINE:

Il existe de nombreux facteurs qui créent le discours de haine et le rendent présent dans le contexte humain, et ces raisons sont diverses et nombreuses, elles poussent toutes ce discours à être présent dans les sociétés, car le discours de haine ne surgit pas de nulle part, mais il a plutôt ses causes et ses diverses conditions, dont certaines sont subjectives et d'autres sociales. Parmi eux se trouvent ce qui est historique et culturel, et ce qui est psychologique, et d'autres incitations à l'émergence du discours et à l'interaction avec lui. Parmi les raisons les plus importantes de la propagation du discours de haine figurent peut-être les suivantes:

### **Premièrement: la lecture extrême des concepts religieux:**

Les groupes extrémistes et terroristes qui prennent l'Islam comme couverture pour leurs actions décident des concepts sur la relation d'un musulman avec un non-musulman, car ils partent d'une vision basée sur le fait que l'origine de la relation entre un musulman et un non-musulman est une relation de guerre, de conflit, de haine et de séparation permanente, et que cette relation est éternelle et ne change jamais. Pour eux, l'origine dans le sang des non-musulmans, leur honneur, leur argent et leur pays est la permission, la guerre, le meurtre et les combats. Ainsi, le concept extrémiste de cette relation est l'un des plus grands déclencheurs du discours de haine et de la permanence de la relation tendue entre eux et leurs adversaires.

Cette question ne se limite pas à la relation avec les non-musulmans, mais s'étend à tous les adversaires, même ceux avec qui ils partagent la religion, car ils regardent le monde en deux camps seulement: un camp de foi sans hypocrisie, et un camp de blasphème sans foi, et c'est la règle décidée par le parrain de l'extrémisme et du terrorisme contemporain, Oussama ben Laden, dans ses célèbres discours après les événements du 11 septembre et les partisans d'al-Qaïda et ses branches, comme Daech

et les groupes combattants, en se basant sur la licéité des contrevenants, et la généralisation du discours du takfir, de la haine et du rejet chez tous ceux qui ne partagent pas leurs idées et leurs orientations religieuses, ce qui a abouti à des actes terroristes à l'intérieur et à l'extérieur du monde islamique, et à destruction de la mentalité de ceux qui sont affiliés à ces groupes au point de les amener à tuer leurs proches, leurs pères, leurs mères, sans parler des personnes qui leurs sont inconnues.

Les textes du Coran et de la Sunna décident du contraire de ce à quoi ces groupes terroristes appellent, puisque, dans ces textes sacrés, la relation entre musulman et non musulman est basée sur la paix, la communication et la coopération, et que le principe du «sang humain» de quelque nature, sexe et religion que ce soit est l'infaillibilité originelle dont il n'est pas permis de sortir sauf par une justification légitime et légale. Le fait qu'une personne ne soit pas musulmane ne permet pas de transgression contre lui par l'injustice, l'oppression, le meurtre ou tout autre type de mal. Ibn Taymiyyah a souligné cette règle de base: « En principe, le sang humain est infaillible, et il ne peut être tué que de manière juste, et c'est bien là une chose dans laquelle les lois et les esprits ne diffèrent pas. Au début de l'Islam, le sang de l'infidèle était infaillible par l'infaillibilité originelle et par l'interdiction de Dieu aux croyants de le combattre. Le sang de ces gens est comme celui du copte qui a été tué par Moïse, et comme celui de l'infidèle qui n'a pas atteint l'appel pour se convertir à l'Islam à notre époque. Moïse considérait cela comme un péché dans ce monde et dans l'au-delà, bien que son meurtre fût presque intentionnel ou de pure erreur, mais jamais intentionnel »<sup>8</sup>.

### **Deuxièmement: Prêcher le conflit civilisationnel:**

L'idéologie du conflit repose sur l'affirmation que l'avenir de l'humanité se dirige vers le conflit civilisationnel et la compétitivité identitaire entre les peuples, ce qui oblige chacun - selon cette idéologie - à se replier sur soi et à





discours de tolérance, de communication et de dialogue est absent. Si ce dernier est absent, alors des discours hostiles, racistes et sectaires surgissent et déchirent la société en la poussant à un état permanent de guerre, d'hostilité. Nous avons vu après les événements des révolutions arabes où le principe de tolérance était absent comment le discours de haine a entraîné de nombreuses tragédies, dont les effets se font encore sentir dans les pays touchés par cette vague à ce jour. Tout cela peut se produire lorsqu'on a recours au principe de force, et non à celui de partage, ainsi qu'au principe d'hostilité et non à celui de consultation, de dialogue, de communication efficace et de connaissance entre les personnes, qui fait d'ailleurs partie des enseignements islamiques (Ô peuple, craignez votre Seigneur, qui vous a créés d'une seule âme, et à partir d'elle a créé de nombreuses femmes, et craignez Dieu, par qui vous invoquez l'intercession, et les utérus. En effet, Dieu veille toujours sur vous. « (Sourate An-Nisa: Verset 1). La parole divine interpelle tous les peuples en les rappelant l'origine de leur création, et comment ils se sont séparés en différentes sectes et tribus, et que la vraie dignité de l'homme se mesure en fonction de sa proximité de la taqwa « la crainte d'Allah », ainsi que de son engagement des valeurs du vrai, de la justice et de la foi.

La tolérance est l'un des concepts qui circulent aujourd'hui dans des contextes culturels, sociaux et religieux décrivant des attitudes, des pratiques et des tendances caractérisées par le respect de l'autre, le rejet de l'extrémisme, de la violence et la tolérance de l'autre qui est différent dans la pensée, la croyance et la position. En d'autres termes: accepter la différence de l'autre, que ce soit dans la religion, la race, la politique ou la culture et la reconnaissant en tant que rival<sup>13</sup>.

Le Prophète, que la prière et la paix soient sur lui, a immigré à Médine où il y avait une nation de différentes religions, y compris des polythéistes, des juifs et d'autres. La première chose qu'il a faite a été d'écrire le document de Médine, qui était la charte suprême de la tolérance dans l'histoire. Ibn Ishaq a dit: Et le Messager de Dieu, que Dieu le bénisse et lui accorde la paix, a écrit un livre entre les immigrés et les partisans. Il y a fait une alliance avec les Juifs, et les a approuvés pour leur religion et leur argent, et a posé certaines conditions:

« Au nom de Dieu, le Clément, le Miséricordieux. Les émigrés Qoraïchites et de Yathrib (Médine) et ceux qui les suivirent et luttèrent avec eux forment une seule communauté à part. Les émigrés de Qoraish partagent

entre eux le prix du sang, payent la rançon des captifs selon le bon usage et l'équité ; Banu Awf partagent entre eux le prix du sang, payent la rançon des captifs selon le bon usage et l'équité ; Banu Saidah partagent entre eux le prix du sang, payent la rançon des captifs selon le bon usage et l'équité. Tous les musulmans quelles que soient leurs tribus ou clans partagent entre eux le prix du sang, payent la rançon des captifs selon le bon usage et l'équité<sup>14</sup>. »

Ce document prophétique a ouvert la voie aux gens sur l'importance de s'entendre sur les choses communes et de contracter pour la paix sociale et la tolérance, et donc la caractéristique la plus élevée de la tolérance prophétique était de ne pas forcer les gens à la religion.

Conformément à la parole de Dieu Tout-Puissant: (Nulle contrainte en religion! Car le bon chemin s'est distingué de l'égarement. Donc, quiconque mécroit au Rebelle tandis qu'il croit en Allah saisit l'anse la plus solide, qui ne peut se briser. Et Allah est Audient et Omniscient). (Al-Baqarah « la Vache »: Verset 256)

C'est pourquoi Ibn al-Qayyim al-Jawziyyah, que Dieu lui fasse miséricorde, dit: (Quiconque contemple la biographie du Prophète - que la prière et la paix de Dieu soient sur lui - il devient clair pour lui qu'il n'a jamais forcé personne à sa religion, et qu'il n'a combattu que ceux qui l'ont combattu, et quant à celui qui a fait la paix avec lui, il ne l'a pas combattu tant qu'il a maintenu sa trêve, il n'a pas rompu son alliance... De même, lorsqu'ils ont conclu une trêve avec Quraysh pendant dix ans, ils n'ont commencé à les combattre que lorsqu'ils ont commencé à le combattre et ont rompu son alliance. Le jour d'Al-Khandaq, et le jour de Bader, ils sont également venus le combattre, et s'ils se détournaient de lui, il ne les combattrait pas<sup>15</sup>).

La tolérance n'est pas tant un luxe intellectuel qu'une condition préalable à la création d'une société ouverte qui croit au pluralisme, respecte l'autre et considère la différence comme un facteur d'enrichissement du dialogue et non comme une menace pour l'identité<sup>16</sup>.

#### **Cinquièmement: Arrogance raciale et supériorité:**

L'une des grandes incitations et facteurs influençant la propagation du discours de haine est la croyance qu'un groupe ou une race est supérieur aux autres dans l'échelle de l'histoire humaine, ce que l'on appelle communément les groupes de haine ou la suprématie blanche de la race dont sont issues les idées nazies considérées comme étant à une échelle évolutive différent du reste des races





d'une profonde mauvaise volonté et d'une haine intense à son égard. Les personnages sont connus comme des personnalités fanatiques autoritaires qui se caractérisent par la haine des autres, ne croyant pas au destin, avec une vision cosmique violente et agressive, et ils n'ont pas d'imagination, et leur perception du pouvoir est idéale et leur pensée est figée<sup>21</sup>.

Les concepts bien établis de la religion apportés par le prophète Mohamed, que la prière et la paix de Dieu soient sur lui, constituaient le but de rejeter l'idée de fanatisme, car bien qu'il crût qu'il était envoyé de Dieu, et qu'il possédait le droit absolu qu'il n'y a aucun doute à ce sujet, mais les appels du Coran étaient des appels de miséricorde aux gens sans coercition.

(Et dis: «La vérité vient de ton Seigneur. Que celui qui veut croire et que celui qui veut mécroie.» (Sourate Al-Kahf: Verset 26) , (Peut-être vous tuerez-vous sur leur chemin s'ils ne croient pas à ce hadith par regret) (Sourate Al-Kahf: Verset 6). (Vous n'êtes pas en contrôle sur eux) (Sourate Al-Ghashiya: Verset 22), (Alors, forcez-vous les gens jusqu'à ce qu'ils soient croyants) (Sourate Yunus: Verset 22). Ce qui indique que sa mission, que la paix soit sur lui, était celle d'information, non de coercition, et de miséricorde et de conseil, non d'oppression ou d'intolérance, (Nous ne vous avons donc pas envoyé comme gardien sur eux. En effet, votre devoir est seulement de transmettre le message) (Sourate Al-Shura: Verset 48)

Ainsi, ses successeurs et imams ont suivi son approche à travers l'histoire. Tous ont uni leurs dires pour abandonner le fanatisme de leurs doctrines, et s'appuyer sur la vérité même si elle contredisait leur jurisprudence. Leurs doctrines sont fondées sur la tolérance, le respect pour le désaccord, et le non-extrémisme et la dénonciation de ceux qui ne sont pas d'accord avec eux en matière de savoir et d'action.

### **Septièmement: la jalousie**

Le facteur psychologique a un grand impact sur le comportement et les relations avec les autres, car les facteurs psychologiques contrôlent beaucoup la nature de l'interaction d'une personne dans ses relations avec les autres, et peut-être que la jalousie est l'un de ces facteurs qui génèrent des discours de haine pour les autres, surtout lorsqu'une personne se voit procurée de capacités limitées, ou qu'elle n'a pas réussi dans une position sociale qu'elle recherche, ou qu'elle n'a pas

obtenu la richesse à laquelle elle aspire, et cela se reflète dans son comportement avec les autres par l'agressivité, la haine et la jalousie.

De nombreux chercheurs et spécialistes ont essayé de découvrir les raisons les plus importantes et ont découvert que la raison la plus importante est la jalousie. La jalousie ici n'est peut-être pas pathologique, mais certaines personnes se sentent mal à l'aise et confuses par quiconque leur est supérieur en renommée, en pensée, en connaissances et cela pousse les gens à écrire de manière négative pleine de haine. Motivés par la jalousie, donc, on trouve beaucoup de commentaires négatifs, d'insultes et tout ce qui relève du discours de haine dans les comptes des artistes, célébrités et influenceurs sur les sites de réseaux sociaux. Dès que l'un d'eux publie une photo personnelle, il a droit à des commentaires injurieux, à la diffamation personnelle et à des insultes qui parviennent parfois aux membres de sa famille<sup>22</sup>.

### **Huitièmement: Le facteur idéologique:**

L'idéologie intellectuelle, de mouvement ou de politique, qu'elle soit religieuse ou positiviste, porte un large champ chargé de discours de haine envers autrui, fondé sur le fait que l'idéologie est principalement basée sur la vie privée intellectuelle et pure, qu'il s'agisse de mouvement, de partisanerie ou de sectarisme, comme elle est basée sur le respect de soi et la négation directe de l'autre.

Puisque l'idéologie vit en polarisant les adeptes, elle les éduque selon le principe de la loyauté absolue au cadre de la violence et de la férocité, et le désaveu du contrevenant et de son inimitié en raison de sa violation de l'idéologie particulière, et donc ces idéologies contribuent à la propagation de la haine discours directement, que ce soit dans ses décisions littéraires et intellectuelles, ou dans ses rapports avec la scène médiatique, culturelle et politique.

Les effets de ce discours apparaissent dans les médias sociaux, précisément parce que c'est le terrain idéal pour promouvoir les idées, attiser les différences, et diffuser un discours de haine vis-à-vis du contrevenant, les polarisations intenses, et les idéologies de toutes sortes ont pu utiliser le discours de haine pour assassiner moralement les opposants, et conforter le principe de loyauté au cadre en niant et méprisant l'autre.

## LES EFFETS DU DISCOURS DE HAINE:

Il ne fait aucun doute que le discours de haine a des effets significatifs au niveau individuel et collectif, ainsi que sur le niveau de sécurité et de paix sociale dans les pays. Ces effets peuvent être psychologiques ou pratiques, et ils sont de gravité variable, car le discours de haine renforce la sécurité psychologique et sociale des individus et porte atteinte au droit des individus à la différence et à l'existence. Les effets les plus marquants du discours de haine sont peut-être les suivants:

### Premièrement: le discours de haine porte atteinte au principe de coexistence pacifique:

L'une des choses les plus importantes que les sociétés recherchent est la paix et la coexistence, ce qui donne à la société la sécurité, la paix, la compassion et la coopération loin de tout malheur qui affecte la cohésion et la paix de la société. Au contraire, le discours de haine stimule l'inimitié et la haine entre les membres de la même société, ce qui coûte à la société et à l'État de nombreux coûts sécuritaires, politiques et économiques.

Ainsi, « le discours de haine est l'un des plus grands dangers pour la paix sociale, et il provoque la division au sein de la société et va jusqu'à la lutte entre ses membres. Ces dernières années, avec la prolifération des médias de toutes sortes et avec la faiblesse des discours médiatiques ciblés, certains de ces médias se font concurrence pour propager des discours de haine parmi les membres d'une même société en répandant des mensonges et des rumeurs, en déformant certains pays, tribus, groupes, et en s'efforçant de frapper le tissu social et de propager la haine et le mépris.»<sup>23</sup>

### Deuxièmement: Préjudice psychologique et physique résultant d'un discours de haine:

Les personnes qui font face à divers discours de haine verbale, suggestive et indicative souffrent de pressions psychologiques qui peuvent se transformer en maladies psychologiques et physiques chroniques, car ces personnes tombent sous le coup du racisme, de l'intimidation et de la discrimination qui entraînent des distorsions de l'âme et du corps.

L'une des choses les plus surprenantes est que les experts ont constaté que ceux qui pratiquent l'intolérance et la haine sont également à risque. Par exemple, les résultats d'une recherche menée par le psychologue Jordan B. Laptner établit un lien entre les préjugés

raciaux explicites chez les Blancs et les taux de mortalité liés aux maladies circulatoires. Le préjugé explicite fait référence à un préjugé conscient qui est parfois exprimé explicitement, tandis que le préjugé implicite est inconscient et indirectement détecté.

En fait, les données de Laptner suggèrent que vivre dans une société racialement hostile est associé à des taux accrus de décès par maladie cardiovasculaire à la fois pour le groupe ciblé - comme le cas des Noirs - ainsi que pour le groupe à l'origine de la discrimination.

Dans le Journal Psychological Science, Leitner et ses collègues de l'Université de Californie ont indiqué que les taux de mortalité par maladies circulatoires sont plus fréquents dans les sociétés où les Blancs sont clairement plus biaisés. Les Noirs et les Blancs ont montré des taux de mortalité accrus, mais la relation était plus forte pour les Noirs. Bien que la corrélation ne prouve pas la causalité, Vicky M. Mys, professeur de psychologie clinique à l'UCLA, et ses collègues font l'hypothèse que l'expérience de la discrimination raciale peut déclencher une série d'événements physiologiques tels qu'une pression artérielle et une fréquence cardiaque élevées qui augmentent à la fin du danger de mort»<sup>24</sup>.

Le discours de haine peut atteindre le point où les cibles perdent la vie, et elles sont victimes du discours de haine, donc des vies sont perdues et du sang est versé. Le nombre total de victimes de crimes de haine selon certaines formes de discrimination, et le nombre moyen de victimes pour chaque crime en 2019 selon le Bureau de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe, la démocratie et les institutions des droits de l'homme Human ODIHR est indiqué selon le tableau suivant <sup>25</sup>:

Catégorie	Nombre total de victimes	Le nombre moyen de victimes par attaque violente	Le nombre moyen de victimes par menace
Racisme et xénophobie	1550	2.03	1.85
Préjugés contre les musulmans	558	1.51	2.60
Préjugés contre les chrétiens	268	1.59	2.58



Antisémitisme	208	1.48	1.3
Sexisme	136	1.98	2.36
Préjugés contre ceux qui ont un handicap	21	1.6	2.0

### Troisièmement: Violation des saintetés et déclenchement de conflits:

L'un des effets dévastateurs produits par le discours de haine est de laisser oser les extrémistes à transgresser le caractère sacré des autres, en les insultant et en les humiliant, en particulier ceux qui sont vénérés par des millions, voire des milliards de personnes. Dieu a ordonné dans le Coran l'interdiction d'insulter les dieux des autres afin que Dieu ne soit pas insulté par un ennemi sans le savoir. Allah Tout Puissant a dit « N'insultez pas ceux qu'ils invoquent en dehors d'Allah, car hostiles alors ils insulteraient Allah (à leur tour) sans rien en savoir. C'est ainsi que Nous avons embelli, aux yeux de chaque peuple, l'idée qu'il se fait de ses propres œuvres. Puis, c'est vers leur Seigneur que sera leur retour, quand Il les informera de ce qu'ils faisaient) (Sourate Al-An'am: Verset 108). Il en va de même pour le jugement sur l'égarément de ceux qu'ils croient, sauf que Dieu dans le Coran a interdit d'insulter leurs dieux, à cause des grands maux qui en résultent, et l'un des plus grands d'entre eux est d'insulter Dieu Tout-Puissant.

L'un des mouvements racistes les plus importants qui incitent à la haine et à la violence est ce qui se passe dans certains pays occidentaux d'actions d'extrémistes, le dernier en date était l'incinération du Saint Coran en Suède, avec une couverture médiatique de ces crimes qui incitent à la haine et à la violence.

En août 2020, de violentes manifestations ont éclaté à Malmö après qu'un acte similaire a alimenté la colère musulmane, ce qui a incité le tribunal suédois à interdire à Paludan d'entrer dans le pays pendant deux ans, tandis qu'à Oslo, en Norvège, des affrontements ont éclaté entre des manifestants d'extrême droite et d'autres contre les discours de haine et le racisme. Au cours de la même année, plusieurs pays européens ont déjoué les plans menés par le leader d'extrême droite de brûler des copies du Coran.

Ces incidents, qui ne se limitent pas au lieu ni au livre, se sont répétés et se généralisent compte tenu de l'évolution technologique et d'Internet. Aux États-Unis, le prêtre extrémiste Terry Jones a menacé, en 2010, de brûler un exemplaire du Coran, coïncidant avec l'anniversaire des

attentats du 11 septembre 2001 lancés par l'organisation terroriste «Al-Qaïda» contre les États-Unis. Des incidents de gravure de copies de la Bible se produisent de temps en temps par certains courants politiques comme une forme de protestation ou pour irriter les conservateurs.

Un couple gay a également brûlé une copie de la Bible pour taquiner un groupe de chrétiens conservateurs dans l'État américain du Tennessee, et en 2020 lors des manifestations «Black Lives Matter», un clip vidéo a émergé d'un groupe de manifestants à Portland, Oregon, brûlant des copies de la Bible<sup>26</sup>.

Lorsque ces incidents se produisent en Occident, comme le Coran brûlé en Suède, qui a eu lieu après avoir obtenu l'autorisation du gouvernement suédois, cet acte odieux a provoqué la colère de centaines de millions de musulmans à l'est et à l'ouest de la terre, et même irrité les non-musulmans sains d'esprit. Beaucoup de gens appréhendent l'événement loin de son contexte historique et par conséquent la compréhension de la situation reste incomplète pour déterminer les causes du phénomène et le véritable motif.

De tels incidents ne surviennent pas sans raison. Il existe plutôt des facteurs sous-jacents qui provoquent l'émergence et cherchent à l'aggraver jour après jour dans le contexte d'une vision conflictuelle dans laquelle de nombreuses personnes à travers le monde prônent un état de conflit, tentent d'enflammer conflit racial et factionnel, et consolider l'idée de xénophobie et d'agression à leur encontre. Afin de préserver les valeurs sociales - comme ils le prétendent - cela contredit sans aucun doute les conventions internationales et les valeurs morales, et une violation des décisions que certains pays occidentaux recherchent pour promouvoir, solliciter et diffuser auprès des gens.

En même temps, certains gouvernements et tendances politiques d'extrême droite parrainent des discours de haine envers les étrangers. Les musulmans résidant en Occident et les noirs ont tiré leur épingle du jeu du discours de haine qui a conduit les extrémistes de ces groupes de droite à provoquer les sentiments des musulmans en portant atteinte à leurs saintetés les plus sacrées, qui est le livre sacré de Dieu, et cela produira sans aucun doute des réactions aux conséquences indésirables, allumera la mèche du conflit et préparera la mentalité terroriste et extrémiste à trouver des justifications pour commettre des actes terroristes odieux qui visent des personnes innocentes qui n'ont aucun intérêt dans ce conflit.

## COMMENT CONTRER LE DISCOURS DE HAINE ?

Dans le passé, il a été constaté que le discours de haine est destructeur et dangereux pour la paix et la sécurité sociales et intellectuelles, et qu'il a un impact négatif sur la qualité de vie et la relation avec les autres, quelle que soit la source de ce discours ou son orientation idéologique, religieuse. Il stimule les sentiments et les oriente vers un état d'hostilité et de conflit qui provoque des problèmes politiques et sociaux. Par conséquent, tout le monde doit travailler ensemble pour trouver des solutions pour aborder et confronter le discours de haine, il devrait y avoir également une variété de méthodes et de moyens qui limitent et affrontent le discours de haine aux niveaux éducatif, médiatique, politique, intellectuel à travers des programmes et des projets auxquels chacun participe pour affronter ce fléau et le traiter à tous les niveaux. Les éléments les plus importants qui peuvent être mentionnés en abordant ce discours sont les suivants :

### **Premièrement: le traitement juridique:**

Pour réduire le discours de haine, il est nécessaire d'envisager une législation et des lois qui empêchent ce type de discours dans les sociétés, ce qui menace la sécurité nationale et la cohésion des sociétés. Par exemple, aux États-Unis, en vertu de l'article 1 de la Constitution, le discours de haine, quelle que soit son intensité, est garanti par la clause de liberté d'expression. Cependant, il est important de souligner que si le discours de haine comprend une menace explicite et claire dirigée contre une personne, un groupe ou une entité, cela dépend du fait qu'il s'agit d'un discours de haine qui se transforme en crime. Au Royaume-Uni, il existe un texte juridique explicite qui criminalise le discours de haine et le racisme<sup>27</sup>.

L'une des principales problématiques liées au traitement du discours de haine est peut-être le lien étroit et précis entre le discours de haine et la liberté d'expression, dans lequel les deux concepts se chevauchent lorsque l'extrémiste et l'instigateur exploitent la liberté d'expression pour faire passer le discours de haine. On a donc tendance à l'incriminer quand il se transforme en crime, sans se rendre compte de son effet dans l'extrémisme jusqu'à considérer la simple expression comme un crime à part entière que cela devienne un crime ou non.

Par conséquent, le discours de l'endoctrinement fait de la simple expression un crime en soi, qu'il se transforme en crime ou non, et donc on peut constater que certains pays qui s'étendent l'idée de la liberté d'expression ferment

les yeux sur les discours de haine, l'antagonisme et l'expiation surtout lorsque des extrémistes profitent de cette atmosphère démocratique pour faire passer leurs messages piégés dans les médias, en s'appuyant sur la liberté d'expression. Ces extrémistes ont donc contribué à l'escalade de la rhétorique de la violence, du takfir et de la haine envers les pays ou les sociétés, et inciter les jeunes à suivre les voies du terrorisme, de l'extrémisme et de la violence.

L'effet juridique s'avère efficace pour lutter contre tout phénomène, qu'il soit intellectuel ou pratique, et le contrôle juridique qui criminalise les discours de haine, en particulier les discours qui incitent à la violence ou agressent les autres en les tuant, les blessant ou les épuisant psychologiquement ou mentalement, ou en discriminant les autres sur la base du sexe, de l'ethnie, de la patrie ou du secte, en ayant pour objectif de l'abattre et de l'humilier, qu'elle soit dirigée contre un groupe, une entité, des individus ou des entités, et la transformation conséquente du discours en un comportement criminel qui menace la sécurité sociale et celle des gens.

La promulgation de lois claires, qui définissent ce que l'on entend par discours de haine, en fixant précisément ses déterminants et en la rédigeant dans des articles clairs avec une variété de sanctions, est un moyen utile qui permet de limiter et d'affronter le discours de haine.

### **Deuxièmement: Valoriser le discours de modération et de juste-milieu:**

Nous avons déjà mentionné que l'extrémisme religieux et l'exagération dans la transmission de concepts juridiques sont l'une des principales causes du discours de haine, car l'exagération et l'extrémisme religieux portent une dimension émotionnelle qui motive à contrarier les autres, à les abandonner et même à les transgresser par le takfir, le meurtre, les bombardements et la violence, car l'extrémiste comprend le discours religieux d'une manière particulière et l'utilise intellectuellement et politiquement pour faire passer son discours aux autres, notamment ceux qui suivent et portent le discours religieux sans faire la distinction entre discours modéré et extrémiste. Ainsi, les tenants de la violence, de l'extrémisme et de la haine ont trouvé chez les jeunes hommes et femmes le matériel approprié pour les attirer vers leurs courants, partis et groupes.

Promouvoir un discours de modération fondé sur la



tolérance, la justice, le bien et la paix, la communication et le dialogue, l'éducation des jeunes à l'esprit critique de la compréhension des concepts religieux, l'éloignement de chaque porte-parole de la religion, la distinction entre les zones de précision et de certitude, les zones de suspicion et de désaccord, apprécier le désaccord en matière juridique et jurisprudentielle, et non l'intolérance juridique des mots, des idées et des personnes est le moyen de briser l'intensité du discours de haine dans les concepts religieux.

Le rôle des scientifiques et des médias dans la diffusion du discours de l'indulgence, de la tolérance, de la justice et de la modération est ce dont les gens ont le plus besoin en ce moment où les discours qui ravivent la lueur de l'extrémisme et de l'extrémisme de toutes sortes sont variés afin de protéger la génération des tentations des idées qui les entraînent dans les marécages des discours nuisibles de toutes sortes.

Le système de valeurs de tolérance religieuse assure à l'homme les facultés fondamentales sans lesquelles la vie ne se poursuit pas, et il est identique chez le musulman et chez le non musulman. Ce sont des droits infaillibles qui ne sont violés que pour un motif légitime, car la tolérance ne signifie pas la dissolution dans l'autre. Il ne s'agit pas d'un remplacement d'identité ou d'une adoption de la culture d'autrui, mais plutôt d'une reconnaissance du droit de l'autre à vivre comme il l'entend et la religion qu'il doit<sup>28</sup>.

La consolidation des valeurs de tolérance religieuse et humaine dans les sociétés doit reposer sur ces trois prémisses:

**Premièrement:** Présenter la vraie vision des valeurs de l'islam en général et des valeurs de tolérance en particulier.

**Deuxièmement:** Corriger les idées fausses de l'autre sur le message, la morale et les valeurs de l'islam en traitant avec différentes religions, plusieurs peuples et avec l'humanité dans son ensemble.

**Troisièmement:** Travail conjoint de toute l'humanité pour diffuser les valeurs de vérité, de bien, de justice, de tolérance et de tout ce qui est bon pour toute l'humanité, y compris la lutte contre les discours de haine et la discrimination<sup>29</sup>.

**Troisièmement:** Contribution active aux sites de réseaux

**sociaux:** Les médias sociaux constituent un terrain fertile pour l'extrémisme et les discours de haine de toutes sortes et de tous types, et le grand public y est étroitement lié, dans la mesure où ils constituent une prise de conscience des sociétés. Par conséquent, contribuer à ces sites par le biais de méthodologies scientifiques et médiatiques participera certainement à assiéger le discours de haine et à réduire ses effets néfastes.

Les groupes de violence et de terrorisme trouvent dans les sites de réseaux sociaux un espace idéal pour diffuser leurs idées et leurs orientations, et donc les confronter dans leur idéal est important en assiégeant les idées sur les plans sécuritaire, intellectuel et scientifique, et pour les personnes centristes à confronter leurs idées à travers un dialogue conscient et la diffusion de messages de tolérance et de modération.

**Quatrièmement:** Un dialogue efficace pour faire face au discours de haine:

L'un des avantages produits par le dialogue et la communication civilisée est de briser l'intensité des idées extrémistes, car le dialogue offre l'atmosphère appropriée pour réfuter les idées, ainsi que diversifier les angles de prise en compte de divers problèmes dans l'esprit des personnes violentes et extrémistes. De cette façon, il contribue à briser l'intensité de l'extrémisme et à désamorcer les idées des esprits. Il est établi en psychologie cognitive que tout comportement erroné est généré à partir d'une idée erronée, et donc le traitement des pensées contribue au traitement des comportements erronés, et conduit à une vision de la modération dans les perceptions et les idées.

«Le dialogue entre les adeptes de religions ou de cultures est un outil important pour prévenir les discours de haine et l'incitation à la violence, et la plus grande aide pour que les sociétés interagissent et se comprennent. Le processus de dialogue a lieu lorsque des personnes d'origines religieuses et culturelles différentes cherchent à parvenir à une compréhension et à un respect mutuel, ce qui nous permet de coexister pacifiquement.» Malgré nos différences, le dialogue entre les adeptes des religions et des cultures contribue à un passage qualitatif du stade de la victoire des arguments et du contrôle des résultats, au stade de la décision collective et globale afin d'atteindre l'intérêt public et durable<sup>30</sup>.

## ► Références:

---

1. Mukhtar al -sahah d'al-Jawhari, 2247
2. (Voir l'article: Discours de haine et question douloureuse - Une approche philosophique (J.L. Austin - comme modèle) - Antonios Nader) <https://mana.net/>
3. Entretien sur la lutte contre le discours de haine avec le Conseiller spécial pour la prévention du génocide, Nations Unies, 2019. <https://waps.ohchr.org/ar/stories/201909//interview-special-advisor-genocide-adama-dieng-hate-speech>
4. Voir: Ways to Confront Hate Speech, Khairiya Al-Omari, p. 13.
5. (Code de conduite de l'Union européenne contre le discours de haine sur Internet) Blog sur Internet.
6. Voir: Examining the Impact of Hate Speech on International Peace and Security, Dr. Atef Abdullah, page 42.
7. Le début et la fin - Partie 2, p.355
8. (Al-Sarim al-Masloul 2210/).
9. (Voir: Le temps de Huntington, le choc des civilisations et la fin de l'histoire, Muhammad al-Gharbi bin Azouz, p. 27, avec une disposition simple).
10. L'impact du discours de haine sur la paix et la sécurité internationales, d. Atef Abdullah, p. 295).
11. (Une introduction à la lutte contre le discours de haine, un article sur le World Wide Web) <https://masaar.net/ar>
12. (Voir discours de haine sur Facebook en Jordanie, une enquête, mémoire de maîtrise, Nasser Al-Rahbaneh, p. 22).
13. (La sociologie de la violence, Ibrahim Al-Haidari, p. 271)
14. (Al-Rawd al-Naf par al-Suhayli 4/240)
15. (Ibn Al-Qayyim Hidayat Al-Hiyari 1/12).
16. (Voir: La sociologie de la violence et du terrorisme, Ibrahim Al-Haidari, p. 274).
17. Voir L'éducation contre les défis de l'intolérance et de la violence dans le monde arabe, Ali Asaad Watfa, p. 7.
18. Mu'jam al-Buldan, Yaqt al-Hamawi 3/117
19. (L'éducation contre les défis de l'intolérance et de la violence dans le monde arabe, référence précédente, p. 28).
20. Le lexique philosophique, Jamil Saliba, première partie
21. (L'éducation contre les défis de l'intolérance, référence précédente, p. 29).
22. (Étude du Dr Fatima Al-Salem: Discours de haine... Une crise morale) <https://www.alqabas.com/article/6567>
23. (Article sur le discours de haine dans les médias et son impact sur la société sur le World Wide Web 2019 via le site: <https://beirut-s.com/opinion>)
24. Voir l'article: Le discours de haine est le langage de l'esclavage et de la marginalisation sur le World Wide Web, <https://www.feedo.net/Society/SocialIlls/Crime/HateSpeech.htm/node/325111>
25. (Cité de Ways to Confront Hate Speech, préparé par Khairiya Al-Omari, p. 28)
26. Un article sur les incendies de conflits, The Independent journal sur le World Wide Web, <https://www.independentarabia.com/node/325111>
27. (Article Hate Speech is a Moral Crisis, référence précédente).
28. Recherche sur les valeurs de la tolérance religieuse, Dr Rashid Khawas, page 554.
29. La référence précédente.
30. Lutte contre les discours de haine, publié par Cassida.

